

c.a. Presidente Regione Lazio
c.a. Ufficio di Gabinetto
c.a. Assessore Politiche Sociali, Welfare ed enti locali
P.c. Direzione Cultura Regione Lazio
Ai Gruppi consiliari
Al Dirigente Regione Lazio Settore Cultura
P.c. Alle Associazioni
Alla Stampa

ristoro previsto per le associazioni culturali e per le associazioni di promozione sociale. **RICHIESTA DI INCONTRO**

Pur prendendo atto della nuova determina del 6/4 che stabilisce una nuova graduatoria *definitiva*, (probabilmente ancora provvisoria) le sottoscritte associazioni continuano a sottolineare l'inefficacia dell'intervento, che vede ancora escluse centinaia di associazioni dal dovuto ristoro. In più si è confermato quanto scritto in precedenza sugli effettivi requisiti di un numero sostanziale di associazioni, prima ammesse e poi non ammesse.

Le Associazioni firmatarie ribadiscono che

- a) Il criterio di assegnazione dei fondi secondo un criterio cronologico non è aderente a quanto stabilito con il bando;
- b) Il numero delle Associazioni richiedenti non corrisponde all'effettivo numero di associazioni attive. La cancellazione di tante ammesse ne è una riprova che bisogna approfondire ulteriormente, perché si fa fatica a trovare, per un numero piuttosto rilevante, qualsiasi indicazione associativa (anche una semplice mail);
- c) Rimane il *ragionevole dubbio* di aver ristorato soggetti non propriamente culturali e/o che hanno propensione maggiormente commerciale.

Per questi motivi si richiede un incontro volto a trovare soluzioni di ristoro per tutti gli aventi diritto. I sottoscritti sono convinti che se si controllassero i requisiti stabiliti rimarrebbero addirittura fondi disponibili.

1. In merito al punto C sembra che la pur presente nell'Avviso Comunicazione della Commissione europea 2016/C 262/01: «*in caso di svolgimento di attività commerciale, è necessario che le attività svolte siano destinate alle comunità locali, che non hanno rilevanza economica*», non abbia dato seguito ad alcun respingimento di domanda. Di tutte le Associazioni richiedenti alcuna fa **preminentemente attività commerciale?** Eppure alcune di esse non nascondono una vena imprenditoriale con prezzi assolutamente da verificare (più di 20 di ristorazione; quasi un centinaio di vere e proprie scuole, sì artistiche e culturali, oltre a quelle di lingue. Non mancano alcuni club notturni. Così come sono presenti almeno una decina di soggetti che possono sembrare delle vere e proprie imprese).
2. Sono elencate una decina di **ODV** non richiamate tra i soggetti che potevano rispondere all'Avviso (art.1). Sono presenti almeno 9 associazioni indicate con nomi di persone fisiche.
3. Rimangono in elenco associazioni che si **attivano solo temporalmente** (esempi: quasi cinquanta tra festival o feste religiose);
4. Vanno verificate le posizioni di associazioni che potrebbero aver titolo a partecipare ad **altri ristori**: cinema e teatro (*Avviso pubblico a sostegno dei cinema del Lazio; Avviso pubblico a sostegno dei teatri del Lazio*, art.2 dell'avviso), quasi 50 bande, almeno 15 cori, quasi 40 proloco, quasi 50 che si rifanno allo sport, un numero non precisamente individuabile di attività legate al turismo ecc.
5. Dalla **graduatoria** ancora
 - a) manca l'anno di nascita dell'associazione (requisito dei due anni);
 - b) mancano gli indirizzi delle associazioni;
 - c) mancano i 572 riferimenti delle sedi indicate per le attività per le quali le associazioni devono avere *la disponibilità giuridica sulla base di un contratto di locazione, concessione d'uso, comodato di un immobile*;

d) mancano le differenziazioni tra associazione culturale e associazione di promozione sociale.

La Regione Lazio nella sua nuova determina ammette la grande approssimazione e difficoltà a far rispettare le norme del bando e a fare dovuti controlli. Pur andando avanti attraverso una pur minuziosa, e necessaria, ricerca dei requisiti, rimane il dubbio che il motivo principe dell'azione regionale, cioè il ristoro per tutti gli aventi diritto, si consegnerà soltanto nel dichiarare finanziabili tutti gli ammessi nessuno escluso. Questa è l'unica strada da percorrere che le Associazioni si aspettano.

La superficialità con cui è stato impostato il presente Bando e inoltre le generiche nonché generose modalità di assegnazione di cifre economiche anche importanti a enti e strutture che nulla hanno a che fare con la cultura e la sua divulgazione nel territorio, tutto ciò sia il risultato di una grave, colpevole, continua, disattenzione nei confronti del lavoro di Associazioni Culturali che, con la loro presenza, quotidianamente, a stretto contatto con la popolazione, garantiscono un supporto culturale indispensabile per la formazione, la crescita, lo sviluppo della Persona, e - di conseguenza - di quartieri, zone, Comuni, Città.

Cordiali saluti

Roma 12/4/2021

Sottoscrivono:

1. VINCENZO PETRONE	MONDRIAN SUITE - ROMA
2. PAOLO LAFRATE	ASS. OLTRE L'OCCIDENTE - FROSINONE
3. MARIA LUISA COLOSIMO	ASS. CULT.ITINERARTE
4. GIANFRANCO TEODORO	ASS. CULT. GOCCE DI ARTE - ROMA
5. MARCO VERGATI	ASS. TEATRO DI CARTA – CIVITAVECCHIA
6. FRANCESCA RIZZI	ASS. CULT. TEATROAVISTA
7. GIULIA SCARPINO	APS ARTYOU
8. ALESSANDRA MAGGI	ASS. DONNE DI CARTA
9. MICHELANGELO PAPUZZA	ASS. MACCE
10. FEDERICO MOSCHETTI	TRADIREFARE TEATRO
11. JESSICA PACIONI	APS L'ANGOLO DEGLI ARTISTI
12. ROBERTA GOLISCIANI	L'ACCADEMIA DELLA MUSICA APS
13. MARCO DAMIANI	TEATRO DE L'ASCOLTO
14. TERESA CUPARO	ASSOCIAZIONE CULTURALE LA PICCOLA BOTTEGA DELLE ARTI
15. GIUSEPPE VIOLETTA	ASS. LA LANTERNA
16. MARIANNA ALTAMIRA	ACCADEMIA MUSICALE E ARTISTICA MARIA ROSA COCCIA
17. CHIARA PETOCCHI	ASS.NE CULTURALE -COCO BABY EVENT-
18. DANIELE PETRONI	ASSOCIAZIONE CULTURALE COMETA OFF
19. ENZO LIBERTO	ARCADIA APS-SALA PAOLO POLI
20.	ASSOCIAZ CULTURALE COMPAGNIA TEATRALE DELLE ZAPPE E DELLE ZEPPE
21. LISA GIRELLI	ASSOC .CULT.LIFRA
22.	ASSOCIAZIONE VIVERE LA GIOIA
23.	CIRCOLO CULTURALE PIETRO NENNI
24. RAFFAELLA RINALDI	ASSOCIAZIONE ARTABLE ROMA